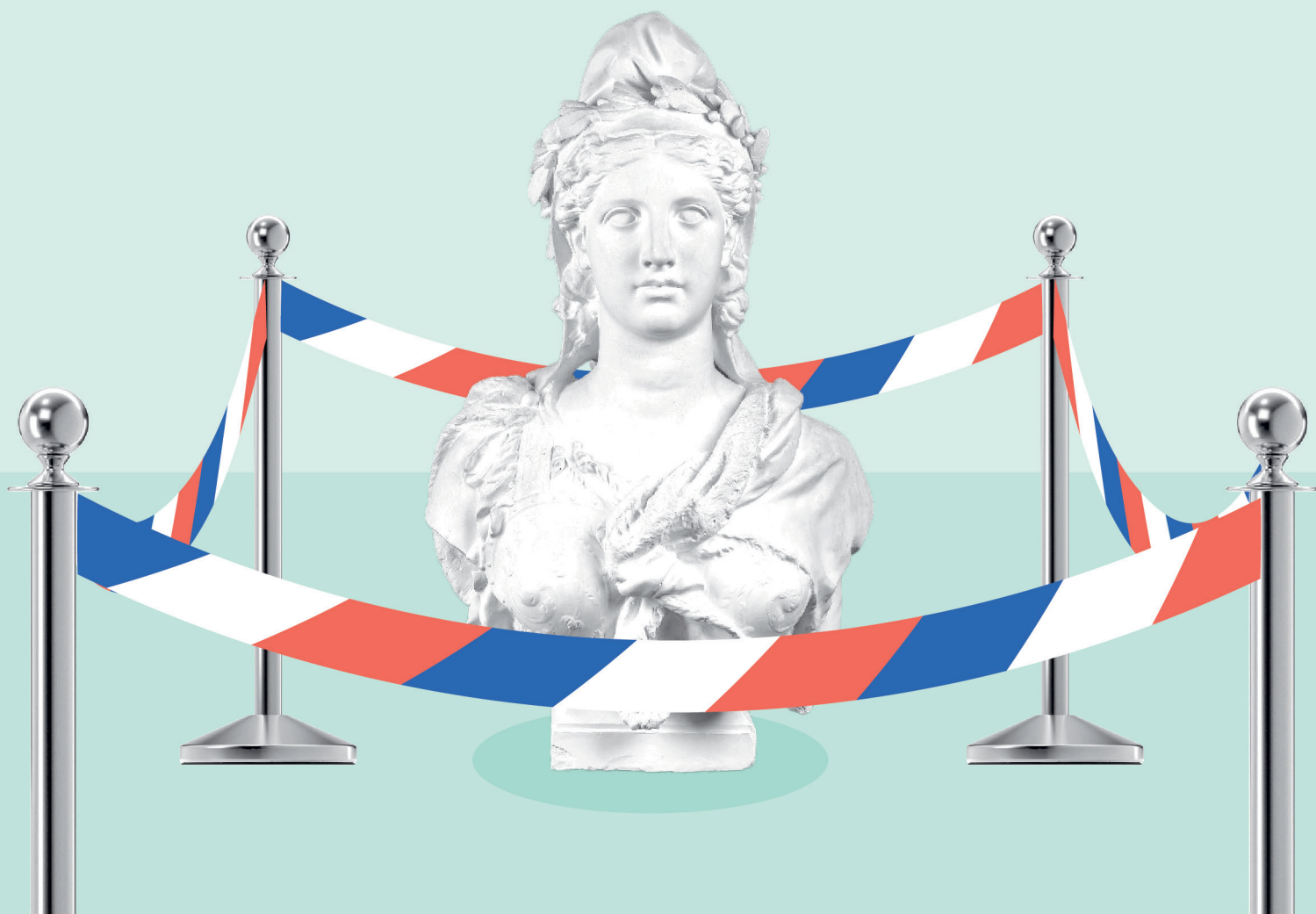




À contrevoix

Cordon sanitaire : démocratique ou anti-démocratique ?

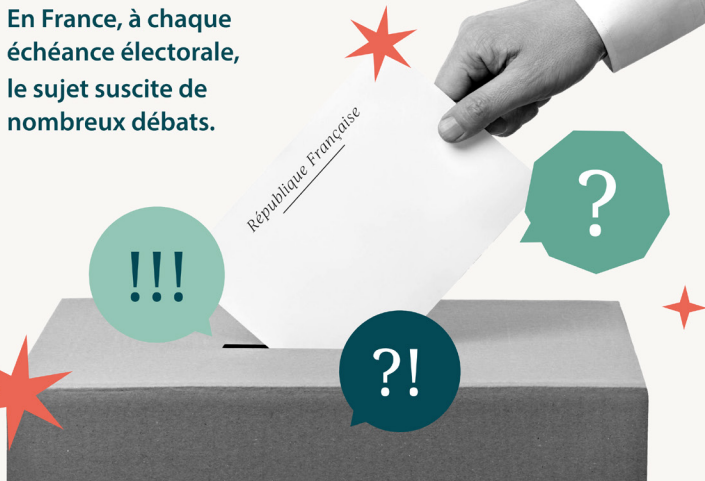
À contrevoix

Cordon sanitaire : démocratique ou anti-démocratique ?

Contexte et enjeux

Le **cordon sanitaire** désigne un accord entre partis politiques visant à isoler **une formation** dont les **idées** sont jugées **nocives pour la démocratie**. Les médias peuvent aussi l'appliquer.

En France, à chaque échéance électorale, le sujet suscite de nombreux débats.



Définition

Le cordon sanitaire cherche à défendre la démocratie sur deux dimensions : à la fois comme **procédure électorale** (respect du résultat des urnes) et en tant que **valeur** (ensemble de droits et de devoirs).

En France, il se manifeste sur trois plans :

- 1 **Le rejet des extrêmes**, dont l'arrivée au pouvoir menacerait la démocratie.
- 2 **Le front républicain** : en cas de triangulaire (trois candidats en lice au second tour), le candidat le moins favorisé se désiste pour empêcher la victoire du candidat "extrême".
- 3 **L'arc républicain** : les partis "extrêmes" sont exclus des responsabilités politiques (pas de présidence de commission au Parlement par exemple).

Contexte et enjeux

Le cordon sanitaire est-il :



Une protection

contre certains partis dont les idées sont jugées contraires à l'intérêt général ?

Une atteinte

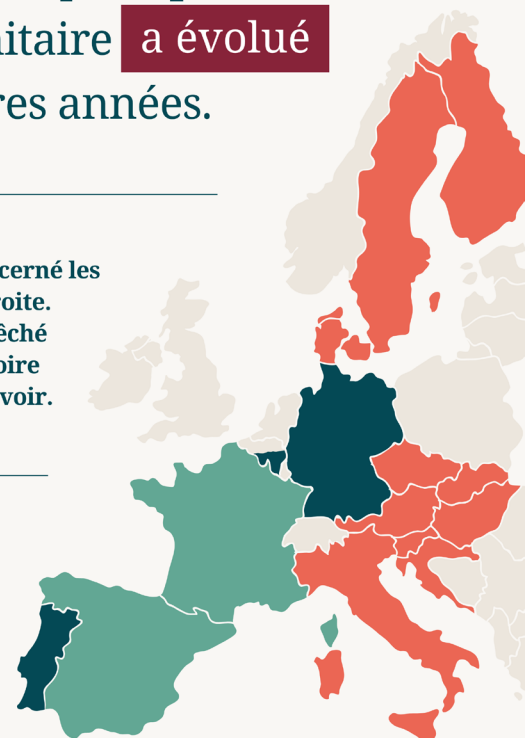
au respect du pluralisme démocratique et au choix des électeurs ?

Définition

En Europe, la pratique du cordon sanitaire **a évolué** ces dernières années.

Longtemps, il a concerné les partis d'extrême droite. Mais il n'a pas empêché leur progression, voire leur arrivée au pouvoir.

- Partis extrêmes isolés
- Partis traditionnels ouverts aux alliances avec les extrêmes
- Coalition avec les partis extrêmes



À contrevoix

Cordon sanitaire : démocratique ou anti-démocratique ?

Une protection démocratique

Pour les partisans du cordon sanitaire, la démocratie doit se défendre face aux extrêmes susceptibles de l'abîmer.

Elle ne peut pas être neutre.

Un parti dont le programme est susceptible de remettre en cause la séparation des pouvoirs, les droits fondamentaux et l'égalité de tous devant la loi ne doit pas être considéré comme un adversaire politique ordinaire.

Sans pour autant exclure les partis anti-démocratiques des élections, il convient de les isoler par le biais de coalitions pour limiter leur progression.

Un déni de démocratie

Pour les opposants au cordon sanitaire, exclure certains partis revient à **stigmatiser leurs électeurs** et à minorer leur poids réel dans le paysage politique.

Qui plus est, il s'avère contre-productif :

- Il défend une posture morale et ne s'attaque pas aux arguments de fond défendus par ces partis.
- Il alimente le rejet du système majoritaire par ceux qui en sont exclus.
- Il ignore les autres canaux de progression dans le débat public (réseaux sociaux, médias d'opinion).



Mieux vaut prévenir que guérir

Le cordon sanitaire a aussi vocation à défendre l'État de droit avant l'arrivée au pouvoir d'un parti extrême

susceptible de le menacer.



En effet, en Europe, l'extrême droite a accédé au pouvoir **via des alliances avec la droite traditionnelle.**

La progression des idées

Selon les circonstances, l'arc républicain peut **changer de surface.**



Le 30 octobre 2025, pour la première fois, **les députés ont adopté une proposition de résolution proposée par le RN** visant à "dénoncer" l'accord franco-algérien de 1968.



Aux élections législatives de 2024, LFI faisait partie de l'arc républicain alors qu'aujourd'hui, **de plus en plus de voix appellent à l'en exclure**

À contrevoix

Cordon sanitaire : démocratique ou anti-démocratique ?

Cordon médiatique et liberté d'expression

Le cordon politique s'est doublé d'un cordon médiatique. Cela n'a pas empêché le RN de progresser, au contraire.

-  1983 — Alliance droite-FN au second tour de la municipale à Dreux.
-  1984 — Première émission politique de J.-M. Le Pen dans *l'Heure de vérité*.
-  1987 — J.-M. Le Pen dit que la Shoah a été un "détail de l'Histoire". En réponse, J.-C. Cambadélis lance le "Manifeste des 122" pour mettre en place un cordon sanitaire contre l'extrême droite.
-  1996 — Création du site internet du FN, premier parti politique à le faire pour contourner le cordon médiatique.

Cordon médiatique et liberté d'expression

-  2002 — Le FN obtient 17,8 % au second tour de l'élection présidentielle.
-  2007 — Le Conseil supérieur de l'audiovisuel instaure l'égalité du temps de parole pour tous les candidats à des élections.
-  2022 — Le RN obtient 41,5 % au second tour de l'élection présidentielle.



Les réseaux sociaux rendent la stratégie d'isolement médiatique quasiment impossible.



Le cadre légal de la liberté d'expression rend inopérant le cordon sanitaire médiatique.

Angles morts et perspectives



Angles morts et perspectives

Le débat sur la nature démocratique ou non d'un parti masque les questions de fond que ces partis soulèvent généralement : colère sociale, identités, défiance institutionnelle.



Il dépend de ce que l'on considère comme extrême et menaçant pour la démocratie.

Le ministère de l'Intérieur peut classer certains partis aux "extrêmes" dans le cadre de l'attribution des nuances politiques aux candidats. Cette **nuance politique est distincte de l'étiquette** qui, elle, est librement choisie lors de la déclaration de candidature.

Le qualificatif d'"extrême" est attribué selon des critères dont l'interprétation est changeante.

Le paysage politique évolue beaucoup plus rapidement qu'avant, et le jeu politique est bien plus ouvert. Quelle que soit la largeur de l'arc républicain, il y a forcément toujours deux extrêmes définis par rapport à un centre, de manière relative.



Et vous,
qu'en pensez-vous ?



Vous souhaitez continuer à vous
informer sur ce sujet ?

Rendez-vous sur institutmontaigne.org/a-contrevoix